

Povinný subjekt:

Městský úřad Týnec nad Sázavou
odbor výstavby
K Náklí 404
257 41 Týnec nad Sázavou

Žadatel:



Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění.

Děkuji za poskytnutí předchozí informace TnS-2016/10301-2, a jsem moc rád, že Výzva sdělení ke zjednání nápravy stavebního úřadu (Čj. MUTnS -7967/2015) ze dne 10. 9. 2015 byla výzvou, jež vycházela z činnosti stavebního úřadu dle § 132 a § 134 Zákona č. 183/2006 Sb a nikoliv na podnět třetí osoby (i když o využití § 134 bych si v tomto případě dovolil hluboce pochybovat).

Na počátku „Výzvy sdělení ke zjednání nápravy“ byl protokol z místního šetření ze dne 28. 11. 2013 MUTnS – 8736/2013 zabývající se nejen stavem mé opěrné zdi, ale který rovněž obsahoval i požadavek prověření legálnosti staveb na pozemku KN 4218/3.

Stavební úřad dne 13. 3. 2014 vydal rozhodnutí, kterým nařídil odstranění stavby přístřešku na dřevo a skladu s termínem do 12 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí; přičemž rozhodnutí nabylo právní moci dnem 5. 4. 2014 a zmocněnec stavebníka uvedl stavebnímu úřadu, že přístřešek na dříví a sklad budou odstraněny v průběhu roku 2015, tak by mne zajímalo, zda majitel pozemku 4218/3 byl vyzván podobným způsobem jako já (v podobě dokumentu MUTnS -7967/2015) a zda postup stavebního úřadu vedl k odstranění přístřešku na dříví a skladu, které měly zmizet již v průběhu minulého roku. Chtěl bych vědět, zda byl majitel pozemku vyzván ke sdělení o odstranění výše uvedených staveb. Pokud ano, jaká byla jeho odpověď (požaduji kopii této odpovědi). Pokud nebyl vyzván, zajímalo by mne proč. Pokud byla kontrolní činnost stavebního úřadu řešena kontrolní prohlídkou, zajímal by mne termín, kdy proběhla a s jakým výsledkem. Pokud zjistila, že stavby nebyly odstraněny, rád bych věděl proč, a rád bych znal i odpověď na otázku, jak hodlá stavební úřad ve věci výše zmíněných dvou „černých staveb“ na pozemku 4218/3 dále postupovat.

Předem děkuji za poskytnutí informace a přeji krásné prožití Vánočních svátků i zbytku roku.

19. 12. 2016 v Bencšově





Městský úřad Týnec nad Sázavou
K Náklí 404, 257 41 Týnec nad Sázavou

ODBOR VÝSTAVBY

ČÍSLO JEDNACÍ: TnS-2016/11874-2
SPISOVÁ ZNAČKA: Výst.11874/2016/Ct
VYŘIZUJE: Miloslav Ctibor
TELEFON: 317 701 932
E-MAIL: ctibor@mestoty nec.cz
DATUM: 3.1.2017

SDĚLENÍ

Městský úřad Týnec nad Sázavou, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

sděluje

na základě žádosti

kte rou podal dne 19.12.2016, že stavebník resp. vlastník stavby na pozemku parc. č. 4218/3 v kat. území Týnec nad Sázavou nebyl vyzván podobným způsobem jako žadatel a to z důvodu stanovení jiné oprávněné osoby, resp. jiného samostatného referenta, který na zdejší odboru již nepracuje. Každá oprávněná osoba je plně zodpovědná za svůj postup vyplývající ze stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Nicméně na základě Vašeho podnětu byl vedoucím odboru prošetřen obsah spisu a bylo zjištěno, že povinný z rozhodnutí ze dne 13.3.2014 pod sp. zn. výst. 0142/2014/Kr nesplnil podmínku č. 3 a proto bude neprodleně vyzván stejným způsobem jako žadatel, případně bude vypsána kontrolní prohlídka za účelem splnění podmínky č. 1 předmětného rozhodnutí.

Miloslav Ctibor
vedoucí odboru výstavby

[otisk ú
Milosla
vedoucí

Obdržel:

